

SIGNATORIES

Name	Authentication method	Date and time
TANJA TUULIKKI PIRTTIKOSKI	Strong, BankID FI	26.09.2024 14:35:53 UTC+03
Annukka Maaria Loukola	Strong, BankID FI	26.09.2024 15:52:15 UTC+03
MAARIT PARRILA	Strong, BankID FI	27.09.2024 07:52:09 UTC+03
MATTI KALAJA	Strong, BankID FI	30.09.2024 11:00:43 UTC+03



This document package contains:

- Front page (this page)
- The original document(s)
- The electronic signatures. These are not visible in the document, but are electronically integrated



This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity of the document

Viranomaislautakunta

17.9.2024

AIKA

17.9.2024 klo 14:05 14:41

PAIKKA

Kunnantalo Luotosali, Teams

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

Asia	Liitteet	Otsikko	Sivu
18		Kokouksen järjestäytyminen	26
19		Delegointipäätös koskien johtoalueiden käyttöoikeussopimuksia	27
20	1	Delegointipäätös koskien tieavustusten jakoa	28
21		Viranomaislautakunnan kahvitarjoilut	29
22	2-5	Sijoittamislupahakemus Telia Towers Finland Oy	30
23	6	Ilmoitusasiat	37
24		Muut asiat	38
25		Kokouksen päättäminen	39

Viranomaislautakunta

17.9.2024

OSALLISTUJAT

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
LÄSNÄ	Kalaja Matti	Vpj	
	Loukola Annukka	Jäsen	Teams
	Parrila Maarit	Jäsen	Teams
	Sauvola Juha	Jäsen	Teams
POISSA	Siekkinen Teija	Kunnanhallituksen pj	
	Alikoski Maarit	Kunnanjohtaja	
	Maikkola Markku	Tekninen johtaja	
	Ketola Markku	Pj	
MUU	Kallioniemi Petri	Kiinteistöpäällikkö	
	Pirttikoski Tanja	Palveluasiantuntija, sihteeri	

ALLEKIRJOITUKSET (sähköisesti)

Kalaja Matti
Puheenjohtaja

Pirttikoski Tanja
Pöytäkirjanpitäjä

KÄSITELLYT ASIAT 18 - 25

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS (sähköisesti)

Hailuoto . 2024

Hailuoto . 2024

Parrila Maarit
Pöytäkirjantarkastaja

Loukola Annukka
Pöytäkirjantarkastaja

PÖYTÄKIRJA YLEISESTI NÄHTÄVILLÄ

Yleisessä tietoverkossa tarkastuksen jälkeen.

Kokouksen järjestäytyminen**VoLtk 17.9.2024 § 18****Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Työjärjestyksen hyväksyminen

Esityslistan hyväksyminen kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös:

Kokous todettiin päätösvaltaiseksi. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Maarit Parrila ja Annukka Loukola. Esityslista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.

Delegointipäätös koskien johtoalueiden käyttöoikeussopimuksia**Voltk 17.9.2024 § 19**

Sähköverkko sijoittuu aina maanomistajien omistuksessa oleville maa-alueille. Sähköverkkoa rakennettaessa maanomistajan kanssa solmitaan kirjallinen johtoalueen käyttöoikeussopimus. Sopimus oikeuttaa verkkoyhtiön (Hailuodossa Elenia) käyttämään aluetta sähköverkon sijoittamiseen. Alueen omistusoikeus säilyy maanomistajalla. Maankäytösopimus tehdään kahtena kappaleena, joista toinen on maanomistajalle ja toinen Elenialle. Jos kiinteistöllä on useampi omistaja, tarvitaan kaikilta omistajilta allekirjoitus tai valtakirjat. Elenian puolesta sopimuksen allekirjoittaa valtuutettu kumppani. Sopimuksen allekirjoittaminen tehdään helposti ja tietoturvallisesti sähköisellä allekirjoituksella. Allekirjoituskutsu lähetetään sähköpostilla. Sähköistä allekirjoitusta varten tarvitaan verkkopankkitunnukset. Jos sähköinen allekirjoitus ei ole mahdollista, sopimus voidaan allekirjoittaa myös paperisena. Korvaus käyttöoikeudesta on kertaluontoinen ja se maksetaan sähköjohdon sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta. Korvauksen maksamisen edellytys on allekirjoitettu sopimus. Suunnittelun, rakentamisen tai kunnossapidon yhteydessä mahdollisesti aiheutetut johtoalueen ulkopuoliset vahingot korvataan erikseen. Kiinteistön omasta liittymiskaapelista ei makseta korvausta. HS 25 § kohta 6 mukaan *lautakunta päättää hallinnassaan olevien alueiden, rakennusten ja huoneistojen vuokralle antamisesta ja ottamisesta, ellei toimivaltaa ole annettu viranhaltijalle.* Sopimukset tulee allekirjoittaa mahdollisimman pikaisesti, jotta sopimuskausi jatkuu ilman katkoksia ja ettei mahdollisten uusien linjojen rakentaminen viivästy.

Valmistelu: tekninen johtaja Markku Maikkola, p. 044 4973 510

Päätösehdotus:

Viranomaislautakunta päättää delegoida johtoalueiden käyttöoikeussopimusten allekirjoittamisen tekniselle johtajalle. Teknisen johtajan poissa ollessa sopimukset allekirjoittaa hänen sijaisensa kiinteistöpäällikkö.

Maarit Parrila esittää, että asia käsitellään rakennetun ympäristön lautakunnassa ja sen jälkeen kunnanhallitukseen vahvistettavaksi.

Päätös:

Siirretään asia käsiteltäväksi rakennetun ympäristön lautakunnalle ja sen jälkeen kunnanhallitukseen vahvistettavaksi.

Delegointipäätös koskien tieavustusten jakoa**VoLtk 17.9.2024 § 20**

Hailuodon kunnanhallitus on 25.10.2021 § 297 päättänyt (yksityistielain mukaisesti) yksityisteiden avustamisen periaatteista Hailuodon kunnassa. Periaatteissa (liite 1) määrätään mm. avustamistavasta, avustamisen ehdoista ja hakumenettelystä.

Avustusten jakoa varten on päätöksentekoon tuotu jakotaulukko, johon on matemaattisilla kaavoilla määritetty kunkin tiekunnan osuus vuosittain erikseen päätettävästä määrärahasta. Taulukon on koonnut tekninen johtaja.

Lautakunnassa päätöksentekoa on vaikeuttanut jäsenten jäävydet, joiden vuoksi asiaa on jouduttu käsittelemään useassa eri pykäläkohdassa tai kokouksessa.

Avustamisen periaatteet on määritetty 25.10.2021 § 297 hyväksytyssä asiakirjassa selkeästi. Talousarvioon budjetoidaan vuosittain tieavustuksina jaettava summa, jonka suuruus päätetään kh:ssa ja kv:ssa. Jakotaulukon laatiminen noudattaa näitä periaatteita ja summia. Jakotaulukon summien hyväksyttäminen lautakunnassa hidastaa avustusten jakoa ja työllistää viranhaltijoita.

Valmistelu: tekninen johtaja Markku Maikkola, p. 044 4973 510

Päätösehdotus:

Viranomaislautakunta päättää delegoida tieavustusten euromääräisen jaon tekniselle johtajalle, joka tekee asiasta viranhaltijapäätöksen. Teknisen johtajan poissa ollessa tai jäävätessä itsensä viranhaltijapäätöksen tekee hänen sijaisensa kiinteistöpäällikkö.

Päätös:

Hyväksytään päätösehdotus sillä lisäyksellä, että päätös on voimassa vain nykyisen valtuustokauden loppuun 31.5.2025 asti.

Viranomaislautakunnan kahvitarjoilut**VoLtk 17.9.2024 § 21**

Puhtaanapito- ja ruokahuoltopalveluilla on resurssivajetta henkilöstössä. Lautakuntien tarjoilujen järjestäminen vie työaikaa ja aiheuttaa kustannuksia. Ely-keskus ilmoitti kehittämiskeskustelussa 6.6.2024 lopettavansa kokonaan kaikkien järjestämiensä tapaamisten kokoustarjoilut säästösyistä.

Valmistelu: tekninen johtaja Markku Maikkola, p. 044 4973 510

Päätösehdotus: Viranomaislautakunta päättää, ettei sen kokouksiin järjestetä kahvitarjoiluja toistaiseksi resurssi- ja säästösyistä.

Päätös: Hyväksytään päätösehdotus ja ponsiesityksenä ehdotetaan samaa käytäntöä myös muille kokoustajille.

Sijoittamislupahakemus Telia Towers Finland Oy**VoLtk 17.9.2024 § 22**

Telia Towers Finland Oy (jäljempänä "Telia") hakee sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (2014/917, jäljempänä "SVPL") mukaista sijoituslupaa (liite 3) olemassa olevalle matkaviestinverkon radiomastolle tukiasemineen ja niihin liittyville laitteille, kaapeleille ja tarvittaville rakennelmille Hailuodon kunnassa sijaitsevalle liitteen mukaiselle kiinteistölle. Viestintäliikenteen turvaamiseksi hakija pyytää rakennusvalvontaviranomaiselta myös ns. aloittamisoikeutta (laki sähköisen viestinnän palveluista 233 §).

Sijoituslupahakemuksen kohteena oleva vuonna 1997 rakennettu tukiasema ylläpitää alueen langattoman matkaviestinverkon datakapasiteettia ja samalla myös kuuluvuutta.

Määräaikainen maanvuokrasopimus maanomistajan kanssa on päättynyt 30.6.2024. Telia ei ole päässyt uuden maanvuokrasopimuksen ehdoista sopimukseen kiinteistön omistajan kanssa ja hakee tästä syystä SVPL:n mukaista sijoituslupaa.

Maanomistaja vaatii muistutuksessaan (liite 4) muun muassa, että Telia Towers Finland Oy (myöhemmin TTF) peruuttaa hakemuksensa (SVPL 233 § mukaisesta sijoittamisoikeudesta toisen omistamalle maalle) puuttuvan hakijakelpoisuuden takia hakea SVPL 233 §:n tarkoittamaa sijoittamis- ja aloittamisoikeutta. Mikäli TTF hakisi Hailuodon kunnan rakennusvirastolta SVPL 233 §:n tarkoittamaa sijoittamisoikeutta, tulee Hailuodon kunnan rakennusvalvonnan jättää hakemus tutkimatta hakijan TTF:ltä puuttuvan hakijakelpoisuuden takia.

TTF:n ja maanomistajan välinen 50 vuoden määräaikainen vuokrasopimus on päättynyt 30.6.2024. Maanomistaja vaatii TTF:n poistavan radiomaston 3 kuukauden määräajassa ja lopettavan maa-alueen oikeudettoman disponoinnin sillä uhalla, että asia tulee muutoin arvioitavaksi rikoslain 28 luvun 11 §:n tunnusmerkistön nojalla.

Edelleen maanomistajan muistutuksen mukaan Hailuodon kunnan rakennusvalvonta ei ole toimivaltainen käsittelemään TTF:n hakemusasiasiaa edes väitteellä, että sijoittamis- ja aloittamisoikeutta koskevassa asiassa toimittaisiin teleyrityksen lukuun, jolloin SVPL 233 §:n tarkoittama lain soveltamisen edellytys teleyritysstatuksen osalta täytyisi.

Lainsäädäntöä:**MRL 161 §****Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen**

Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemaalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitettujen johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

4 momentti on kumottu L:lla 27.5.2011/589.

Mitä tässä pykälässä säädetään kiinteistön omistajasta ja haltijasta, koskee myös yleisen alueen omistajaa ja haltijaa.

Telekaapeleiden, tukiasemien ja radiomaston sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsevalle kiinteistölle säädetään sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 28 luvussa. Telekaapeleiden sijoittamisesta tiealueelle säädetään liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain 42 a §:ssä. (30.12.2020/1211)

Laki sähköisen viestinnän palveluista

230 § Sijoittamissuunnitelma

Jos osapuolet eivät pääse sopimukseen 229 §:ssä tarkoitetusta sijoittamisesta toisen kiinteistölle tai rakennukseen, teleyrityksen on laadittava sijoittamisesta suunnitelma (sijoittamissuunnitelma). Sijoittamissuunnitelman tulee sisältää tarpeellisin osin seuraavat tiedot:

- 1) kartta, joka osoittaa sijoitettavien telekaapelien ja radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden sijainnin;
- 2) kiinteistöjaotuksen osoittava kartta, johon on merkitty alueella sijaitsevat kiinteistöt ja teleyrityksen olemassa olevat tukiasemat;
- 3) asiakirja, josta käy ilmi telekaapelien, tukiaseman tai radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden ja laitteiden sijoittamisten yksityiskohdat, rakentamistapa ja rakentamisaika;
- 4) rakentamissuunnitelma, josta käy ilmi, miten telekaapelin reitti merkitään maastoon;
- 5) selvitys sijoittamisen viranomaislupatarpeesta;
- 6) sijoitettavien rakenteiden, verkon osien ja laitteiden ylläpitosuunnitelma;
- 7) arvio laitteiden energiankulutuksen tasosta;
- 8) ennallistamistoimet sen jälkeen, kun sijoittamistarve päättyy.

233 § Päätös sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsevalle alueelle tai rakennukseen

Jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman.

Sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetyt edellytykset. Tarvittaessa rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia teleyritykseltä lisätietoja edellytysten täytymisestä sekä edellyttää muutoksia sijoittamissuunnitelmaan.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Muilta osin aloittamisoikeuteen sovelletaan rakentamislain (751/2023) 78 §:ää. (21.4.2023/756)

234 § Sijoittamisen edellytykset

Telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista.

Edellä 229 §:n 1 momentissa tarkoitetun yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä. Telekaapeli on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa (503/2005) tarkoitetulle tiealueelle tai kiinteistönmuodostamislaisissa (554/1995) tarkoitetulle yleiselle alueelle. (30.12.2020/1207)

78 § Aloittamisoikeus

Lupaviranomainen voi perustellusta syystä antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin rakentamis- tai maisematyölupaa taikka 131-134 §:ssä tarkoitettu laitteiden sijoittamista, muuttamista tai poistamista koskeva päätös on saanut lainvoiman edellyttäen, ettei päätöksen täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttämäksi (aloittamisoikeus).

Oikeudesta päätetään edellä tarkoitetun päätöksen yhteydessä.

Muutoksenhakutuomioistuimella voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon.

Hallinto-oikeuden päätöksestä tässä momentissa tarkoitetussa asiassa saa valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen vain pääasian ratkaisusta tehtävän valituksen yhteydessä. Luvan hakijan on asetettava hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa. Vakuuden asettamisvelvollisuus ei koske valtiota, kuntaa, kuntayhtymää eikä seurakuntaa.

Aloittamisoikeus voidaan samoin edellytyksin myöntää myös valitusajan kuluessa tai 14 päivän kuluessa valitusajan päättymisestä erikseen tehdystä hakemuksesta. Päätös on tehtävä ilman tarpeetonta viivytystä. Päätöksen antamiseen sovelletaan, mitä 70 §:ssä säädetään.

Aloitusoikeudesta on välittömästi ilmoitettava hallinto-oikeudelle sekä muutosta hakeneille. Se, joka on valittanut pääasiassa tehdystä päätöksestä, saa hallinto-oikeudessa vaatia tässä momentissa tarkoitettua ratkaisua kumottavaksi tai muutettavaksi ilman, että hänen olisi siitä erikseen valitettava. Muutoksenhausta on muutoin voimassa, mitä 1 momentissa säädetään.

Telia Towers lausuu vastineessaan (liite 5) mm. seuraavaa.

SVPL on erityislaki, johon on sisällytetty mahdollisuus hakea sijoittamisoikeutta sellaisissa tapauksissa, joissa välttämättömän infrastruktuurin sijoittamisesta kiinteistölle ei ole päästy neuvotteluista huolimatta yhteisymmärrykseen. Lainsäätäjä on katsonut, että puhe- ja tietoliikennepalveluista on tullut peruspalvelun kaltainen hyödyke, minkä vuoksi on nähty tarpeen varmistaa viime kädessä lainsäädännön keinoin kansalaisten ja yritysten mahdollisuus saada viestintäpalveluja.

Lainsäätäjän tarkoituksena on siten ollut turvata kansalaisille ja yrityksille toimivat tietoliikenneyhteydet. Nyt kyseessä olevassa mastossa toimii useita eri teleoperaattoreita. Masto tukiasemineen ja laitetiloineen on tärkeä osa alueen toimivaa infrastruktuuria. Lainsäätäjä on SVPL:n säätäessään suorittanut intressipunnintaa ja ottanut huomioon lain suhteen Suomen perustuslakiin. Arvioinnissa on punnittu ja huomioitu toimivien tietoliikenneyhteyksien merkitys koko yhteiskunnalle. Lainsäätäjä on ymmärtänyt, että maamme tietoliikenneyhteydet kärsivät, jos verkkoa ja siihen liittyvää infrastruktuuria ei voida rakentaa ja ylläpitää kohtuullisin

kustannuksin. Lainsäätäjä on SVPL:n perustuslainmukaisuutta arvioidessaan ottanut huomioon sen, että tietoliikenneyhteyksillä on laajempaa yhteiskunnallista merkitystä. Samoin perustuslainmukaisuutta arvioitaessa lainsäätäjä on ottanut huomioon sen, että kiinteistön omistajalle ja haltijalle tulee maksaa täysi korvaus sijoittamisesta.

Sijoittamislupaa käsitellessään kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulee tehdä päätöksensä objektiivisesti ja sovellettavaan lakiin perustuen. Lain edellytysten täytyessä sijoittamislupa tulee myöntää. Telia Towersin näkemyksen mukaan SVPL:ssä säädetyt sijoittamisen edellytykset täyttyvät kyseessä olevassa tapauksessa selvästi ja näin ollen sijoittamislupa tulisi myöntää.

Muistutuksessaan maanomistaja vaatii, että Telia Towers peruuttaa hakemuksensa SVPL:n 233 §:n mukaisesta sijoittamisoikeudesta puuttuvan hakijakelpoisuuden takia. Mikäli Telia Towers hakisi Hailuodon rakennusviranomaiselta sijoittamisoikeutta, tulisi maanomistajan näkemyksen mukaan hakemus jättää tutkimatta Telia Towersilta puuttuvan hakijakelpoisuuden takia.

Muistutuksen mukaan Telia Towersin kaupparekisterissä ilmoitettu toimiala ei ole SVPL:n tarkoittamaa yleistä teletoimintaa ja näin ollen Telia Towers ei täyttäisi SVPL 3 §:n mukaista teleyrityksen määritelmää.

Telia Towers on osa Telia-konsernia, jossa nimenomaisesti harjoitetaan SVPL:n mukaista teletoimintaa. Telia-konserni eriytti 1.1.2019 voimaantulleella osittaisjakautumisella konsernin passiiviseen infrastruktuuriin liittyvät liiketoiminnot, kuten mastot ja niiden laitetilat, Telia Finland Oyj:stä Telia Towers Finland osakeyhtiöksi. Kyse on yritysjärjestelystä, joka on Telian kaltaisissa konserneissa tavanomainen toimenpide, jolla muokataan konsernirakennetta vastaamaan sen muuttuvia tarpeita. Teleoperaattorikonsernin yhtiörakenne on teknisluontoinen seikka, jolle ei tule antaa tässä asiassa merkitystä hakijaidentiteetin osalta. Telia-konsernia ja sen harjoittamaa liiketoimintaa on tarkasteltava kokonaisuutena.

Telia-konserni on keskittänyt edellä kuvatulla tavalla viestintäverkkojen rakentamiseen erittäin kiinteästi liittyvän mastorakentamisen Telia Towersille. Telia Towers ei ole SVPL:n sijoittamislupamenettelyn näkökulmasta erillinen toimija, vaan arvioitaessa Telia Towersin hakijakelpoisuutta käsillä olevassa asiassa, SVPL:n teleyrityksen määritelmä viittaa Telian tapauksessa koko sen konserniin. Konsernissa emoyrityksellä on yksin tai yhdessä muiden samaan konserniin kuuluvien yritysten kanssa määräysvalta yhdessä tai useassa muussa yrityksessä. Sijoittamislupaa hakiessaan Telia Towers toimii käytännössä konserniyhtiönsä, teleoperaattoriyhtiö Telia Finland Oyj:n intressissä ja lukuun, sillä puheena olevassa mastossa sijaitsee Telia Finland Oyj:n tietoliikennelaitteistoja. Telia Towersin omistamien ja hallitsemien mastojen sijoittaminen perustuu lähtökohtaisesti Telia-konsernin viestintäverkon tarpeisiin.

Toisin kuin maanomistaja virheellisesti väittää, Telia Finland Oyj ja Telia Towers ovat samaa Telia-konsernia molempien yhtiöiden ollessa Telia Companyn enemmistöomistuksessa. Edellä kuvattu toimintamalli on ollut Telia-konsernissa käytössä sijoituslupien hakemisessa jo vuosia ja tullut myös rakennusvalvontaviranomaisten sekä tuomioistuinten päätösten johdosta hyväksytyksi. Kun kyseinen menettely on ollut käytössä jo vuosia ja tullut myös useiden viranomais- ja tuomioistuinpäätösten johdosta vahvistetuksi, ei Telia Towersin hakijakelpoisuudesta ole epäselvyyttä. Telia-konserni on yksi Suomen kolmesta teleyrityskonsernista Elisan ja DNA:n ohella, ja on selvää, että SVPL:n 28 luvun mukaisen sijoittamisoikeuden on tarkoitettu soveltuvan juuri Telia Towersin kaltaiseen toimijaan. Telia Towers huomauttaa myös, että Telia-konsernin yhtiörakenne ei ole Suomen markkinassa ainutlaatuinen, vaan myös DNA-konserni on vastaavasti yhtiöittänyt mastoliiketoiminnot omaksi osakeyhtiökseen (DNA Tower Finland Oy, y-tunnus 3209137-3).

Maanomistajan esittämät näkemykset Telia Towersin hakijakelpoisuudesta eivät Telia Towersin näkemyksen mukaan ole mitenkään voineet olla lainsäätäjän tarkoituksena SVPL:ää säädettäessä. Ensinnäkin tulkinta olisi lain lain

tavoitteena on edistää sähköisen viestinnän palvelujen tarjontaa ja käyttöä sekä varmistaa, että viestintäverkkoja ja viestintäpalveluja on kohtuullisin

Lain esitöissä on lisäksi todettu, että:

matkaviestintukiasemia toisen omistamalle maalle tai rakennukseen. Puhe- ja tietoliikennepalveluista on tullut peruspalvelun kaltainen hyödyke, minkä vuoksi on tarpeen varmistaa viime kädessä lainsäädännön keinoin kansalaisten ja yritysten mahdollisuus saada viestintäpalveluja. Jos asiasta ei säädetä lainsäädännössä, ongelmatilanteita voi tulla esimerkiksi silloin, kun radiomastojen tai tukiasemapaikkojen vuokrasopimukset ovat päättymässä ja jos maan tai rakennuksen omistaja ei ole halukas uusimaan vuokrasopimusta.

Lain tarkoituksena ja tavoitteena on siten nimenomaisesti sijoittamislupamenettelyllä turvata peruspalveluiksi verrattavat puhe- ja tietoliikennepalvelut kaikille koko maassa myös silloin, kun radiomaston maanvuokrasopimuksesta ei päästä maanomistajan kanssa yhteisymmärrykseen. Sähköisten viestinnän palveluiden tarjoamisen mahdollistamisen luonnollisena edellytyksenä on sitä tukeva passiivi-infrastrukturi, jonka lainsäätaja on ottanut huomioon viittaamalla esitöissä nimenomaisesti radiomastoihin ja tukiasemiin. Tietoliikenneverkon peitto muodostuu teleoperaattorien antennien ja laitteiden välityksellä, joita sijoitetaan mastoihin ja laitetiloihin. SVPL:n 28 luvun sijoittamista koskevalla sääntelyllä lainsäätaja on halunnut varmistaa tietoliikenneverkot mahdollistavan passiivi-infrastruktuurin sijoittamisen tarvittaessa viranomaispäätöksin, jos maanomistajan kanssa ei päästä sijoittamisesta sopimukseen. Tulkinta, jossa sijoittamisen menettelyä ei voitaisi soveltaa Telia Towersin kaltaisen toimijan mastokantaan, vesittäisi täysin lainsäätäjän tarkoituksen.

Toisekseen tarkasteltaessa SVPL:n sijoittamista koskevaa sääntelyä, olennaista on kiinnittää huomiota siihen, mihin tarkoitukseen laki on säädetty sen sijasta, että huomio kiinnitetään siihen, mikä taho sijoittamislupaa on hakemassa. SVPL:n 229 §:n ja lain esitöiden mukaisesti SVPL:n sijoittamista koskeva sääntely soveltuu nimenomaisesti yleisiä tietoliikennedyhteyksiä palvelemaan infrastruktuuriin. Nyt kyseessä olevan sijoittamislupahakemuksen kohteena oleva Telia Towersin omistama masto palvelee riidattomasti näitä yleisiä tietoliikennedyhteyksiä, kun siinä toimii useita eri teleoperaattoreita. Mastot rakennetaan ja sijoitetaan näiden mastoissa toimivien teleoperaattorien toiminnan mahdollistamiseksi. Maanomistajan tai muidenkaan tahojen oikeuksia ei siten voida katsoa vaarannettavan sillä perusteella, että sijoittamisoikeutta on hakenut yhtiö, joka rakentaa ja ylläpitää teleoperaattorikonsernin passiivi-infrastruktuuria. Tulkinta, jonka mukaan Telia Towers ei voisi hakea SVPL:n mukaista sijoittamislupaa, rajoittaisi tarpeettomasti Telia-konsernin oikeutta järjestää toimintansa parhaaksi katsomallaan tavalla.

Edelleen Telia Towers huomauttaa, että SVPL:n 28 luvun sijoittamista koskevan sääntelyn esikuvana on toiminut maankäyttö- ja rakennuslain

koskeva säännös, jossa hakijatahoa ei ole määritelty tai rajattu. SVPL:n esitöissä ei mainita, että lainsäätäjän tarkoituksena olisi ollut kaventaa tai rajata hakijatahoa MRL:n 161 §:n säännöksistä. Telia Towersin näkemystä tukee myös SVPL:n esitöiden kappale, jossa on arvioitu SVPL:n 28 luvun säännösten suhdetta perustuslain mukaiseen omaisuuden suojaan: Telekaapeleiden sijoittamisesta viime kädessä rakennusvalvontaviranomaisen päätöksellä säädetään nykyisin maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:ssä ja viestintämarkkinalain 10 luvussa.

Nyt ehdotetuissa säännöksissä sijoittamissääntelyn piiriin otettaisiin myös yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevat matkaviestinverkon radiomastot ja tukiasemat. Rakennusvalvontaviranomaisen päätös korvaisi maan tai rakennuksenomistajan suostumuksen sijoittamiseen.

Telia Towersin näkemyksen mukaan lainsäätäjän tarkoituksena ei siten ole ollut rajoittaa MRL:n 161 §:n hakijasubjektia SVPL:ää säädettyäessä, eikä hakijan entiteetille ole annettu painoarvoa SVPL:n 28 luvun ja omaisuuden suojan välistä suhdetta punnittaessa. Lainsäätäjä on itseasiassa katsonut, että puhe- ja laajakaistaliittymien merkitys on kasvanut huomattavasti viime vuosikymmeninä ja että monille kotitalouksille langaton yhteys on yksinomainen viestintäyhteys. Tästä johtuen lainsäätäjä on nähnyt, että lain tarkoituksena on nimenomaisesti varmistaa mahdollisuus sijoittaa yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevat matkaviestinverkon radiomasto ja tukiasema toisen omistamalle maalle. Se, että Telia Towers on hakijana sijoittamislupahakemuksissa, ei ole ristiriidassa lainsäätäjän tarkoituksen ja tavoitteiden tai lain perustuslainmukaisuuden kanssa.

Telia Towersille on myös vakiintuneesti oikeuskäytännössä myönnetty sijoittamislupia. Viittaamme tältä osin muun muassa Helsingin hallinto-oikeuden 16.6.2023 päätökseen 3650/2023, jossa Telia Towersille on myönnetty SVPL:n mukaisesti sijoittamisoikeus. Päätös on lainvoimainen.

Telia Towers viittaa myös viranomaisten antamiin myönteisiin sijoittamislupapäätöksiin. Näin ollen on yleisesti hyväksytty, että Telia Towers on SVPL:n mukainen hakija. Muistutuksen tekijän väitteet ja tulkinnat merkitsivät, että aiemmin annetut päätökset olisivat olleet lainvastaisia. Telia Towersin näkemyksen mukaan näin ei tietenkään ole. Telia Towers katsoo, että maanomistajan esittämä teknisluonteinen tulkinta Telia Towersin hakijakelpoisuudesta on edellä esitettyjen perustelujen valossa täysin SVPL:n tarkoituksen ja tavoitteiden vastainen sekä jo edellä todetusti aiemman viranomais- ja oikeuskäytännön vastainen.

Maanomistajan näkemys Telia Towersin hakijakelpoisuudesta on virheellinen, eikä sille tule antaa merkitystä sijoituslupapäätöstä tehdessä. Muistutuksen mukaan Telia Towers on jättänyt sijoituslupaa koskevan hakemuksen Hailuodon kunnalle ennen kuin maanomistajalla on ollut mahdollisuus antaa asiassa muistutus.

Telia Towers toteaa tältä osin sopineensa Hailuodon kunnan kanssa, että sillä on mahdollisuus täydentää sijoituslupaa koskevaa hakemustaan myöhemmin mahdollisen maanomistajan muistutuksen johdosta ennen kuin asiassa tehdään päätös. Tämä menettely on täysin linjassa SVPL 232 §:n esitöiden kanssa, jossa nimenomaisesti todetaan, että teleyrityksellä on muistutuksen jälkeen mahdollisuus tarkistaa sijoitussuunnitelmaansa. Laissa ei miltään osin todeta, etteikö hakemusta voisi jättää ennen muistutusmenettelyä. Telia Towers on huomionnut muistutuksessa esitetyt kommentit ja ottanut niihin kantaa tässä vastineessa.

Selvyyden vuoksi Telia Towers myös toteaa, että kunnan rakennusvalvontaviranomaisella ei ole toimivaltaa langettaa muistutuksen tekijän mahdollisia asianosais- tai oikeudenkäyntikuluja hakijan maksettavaksi, ja tätä koskevat vaatimukset muistutuksessa tulee jättää huomioimatta.

Yhteiskunnan toimintaa turvaava infrastruktuuri ja viestintäverkot ovat yleisen edun mukaisia ja alueen viestiliikenne on mastosta käsin rakennetun langattoman matkaviestinverkon varassa. Merkittävä turvallisuusriski syntyy, mikäli maston mahdollistama viestintäverkko poistetaan.

Telia Towers painottaa, että sijoittamislupahakemus perustuu langattomien matkaviestinverkkoyhteyksien turvaamiseen viranomaispäätöksellä tilanteessa, jossa sopimukseen yrityksistä huolimatta ei ole päästy. Rakennusvalvontaviranomaiset vastaavat viime kädessä siitä, että kaupungin tai kunnan alueella on siellä asuvia ja työskenteleviä palveleva tarvittava infrastruktuuri, joksi myös toimiva viestintäverkko katsotaan.

Telia Towersin näkemyksen mukaan muistutuksessa ei ole esitetty mitään sellaisia seikkoja, jotka estäisivät sijoitussuunnitelman mukaisen sijoituksen ja toivoo, että asiassa tehdään myönteinen sijoittamispäätös. Nykyisen olemassa olevan maston (liite 5) korvaaminen radioteknisesti tyydyttävällä tavalla vaihtoehtoiseen sijoituspaikkaan aiheuttaisi hakijalle vähintään 266 500 euron kustannukset.

Kaava- ja rakennuslupatilanne:

Alueella on voimassa Hailuodon strateginen yleiskaava v. 2019 (liite 6). Kaavamääräys alueella on MU (=maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityistä ulkoilun ohjaustarvetta). Kiinteistölle on myönnetty seuraavat rakennusluvut (liite 6):

- 1974/21
- 1982/47
- 1996/43 (nykyinen olemassa oleva masto)

Valmistelu: tekninen johtaja Markku Maikkola, p. 044 4973 510

Päätösehdotus:

Viranomaislautakunta päättää

- merkitä tiedoksi Telia Towers Finland Oy:n 6.6.2024 päivätyn sijoituslupahakemuksen liitteineen
- merkitä tiedoksi asiassa saadut muistutukset ja vastineet
- hakemuksessa esitetyin perustein myöntää sijoitusluvan matkaviestinverkon radiomastolle tukiasemineen ja niihin liittyville laitteille, kaapeleille ja tarvittaville rakennelmille hakemuksessa esitetyille Hailuodon kunnassa sijaitsevalle kiinteistölle
- todeta, että esitetyin perustein sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 234 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset täyttyvät
- vahvistaa Telia Towers Finland Oy:n liitteen mukaisen sijoitussuunnitelman
- hyväksyä SVPL 233.3 § mukaisen aloittamisoikeuden toimenpiteen suorittamiseksi ennen kuin edellä annettu sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksytään.

Ilmoitusasiat**VoLtk 17.9.2024 § 23**

Ilmoitusasiat liitteessä 7

- Haku maksuttomaan Voimaa vanhuuteen -ohjelmaan avautunut 2.9.2024
- Metsätietoa MHY:ltä
- Tarkastuskertomus Marjaniemen huoltohalli
- Myönnettyt luvat 1.1.2024 4.9.2024

Päätösehdotus: Viranomaislautakunta keskustelee ilmoitusasioista ja merkitsee ne tiedoksi.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

Muut asiat

VoLtk 17.9.2024 § 24

Päätös: Ei muita asioita.

Kokouksen päättäminen

VoLtk 17.9.2024 § 25

Päätös: Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14:41.

MUUTOKSENHAKUOHJEET

Viranomaislautakunnan päätöksiin **17.9.2024 § 18 - 25** voi hakea oikaisua alla olevassa oikaisuvaatimusohjeessa mainitulla tavalla (KL 134 § 1 mom.).

Pöytäkirja on **2.10.2024** viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomainen

Päätöksen oikaisemista voi vaatia Hailuodon kunnanhallitukselta:

postiosoite	Hailuodon kunta, Luovontie 176, 90480 Hailuoto
sähköposti	kunnanvirasto(at)hailuoto.fi

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä ja toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ennen oikaisuvaatimusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa ei tiedoksisaantipäivää oteta huomioon. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Mikäli oikaisuvaatimus lähetetään postitse, on kirje jätettävä postiin niin aikaisin, että posti ehtii toimittaa sen oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) ja kunnan jäsen.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä

1. postitse lähetetyn päätöksen, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, tai
2. viranomaisen edustajan tai muun asianosaiselle henkilökohtaisesti luovuttaman päätöksen luovutuspäivänä
3. käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Liitteenä olevasta todistuksesta ilmenee, milloin pöytäkirja tai päätös on asetettu yleisesti nähtäväksi, kirje lähetetty taikka päätös luovutettu, sähköisesti tiedoksi annettu.

Oikaisuvaatimuksesta ja sen sisällöstä

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Siinä tulee mainita tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Oikaisuvaatimuksessa on mainittava päätös, jota vaaditaan oikaistavaksi sekä vaatimuksen sisältö ja perusteet. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi myös sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.